



PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

DECIZIE

Nr. AAP-05
din 05.02.2015

mun. Chișinău

Plenul Consiliului Concurenței, acționând în temeiul art. 41 alin. (1) lit. h) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Hotărârii Parlamentului nr. 179 din 12.07.2013 privind numirea în funcție a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și Hotărârii Parlamentului nr. 220 din 27.09.2013 privind numirea în funcție a unui membru al Plenului Consiliului Concurenței, analizând raportul de investigație asupra cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 3 din 16.05.2014 și materialele acumulate în cadrul investigației,

A CONSTATAT:

La data de 09.04.2014 în adresa Consiliului Concurenței a parvenit plîngerea din partea SRL „Grand Express” c/f 1014600001757 cu sediul în or. Anenii Noi, str. A. Șciusev 30, reprezentat de avocatul Rusanovschi Radu, sediul mun. Chișinău, str. Armenească 44/2. Plîngerea vizează Decizia Consiliului sătesc Bulboaca nr.24/21-07 din 28.02.2014, prin care refuză autorizarea activității de transportare a pasagerilor în teritoriul localității de către SRL „Grand Express”, din motivul că în prezent în teritoriu activează serviciul de transportare a pasagerilor efectuat de SRL „Rapid, Sigur & Confort” care satisface cerințele populației pe deplin.

Plenul Consiliului Concurenței, examinînd scrisoarea parvenită de la SRL „Grand Express” și a materialelor aferente acesteia, a emis Dispoziția nr. 3 din 16.05.2014 cu privire la intentarea acțiunii privind semnele încălcării art. 12 al Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012 de către Consiliul sătesc Bulboaca, raionul Anenii Noi.

I. Părțile implicate

Consiliul sătesc Bulboaca din raionul Anenii Noi în calitate de **reclamat**. SRL „Grand Express” c/f 1014600001757 cu sediul în or. Anenii Noi, str. A. Șciusev 30, licența seria A MMII nr. 043769 pentru desfășurarea genului de activitate „Transportul auto de călători în folos public”, eliberată la 07.03.2014 valabilă pînă

la 07.03.2019, reprezentat de avocatul Rusanovschi Radu, sediul mun. Chișinău, str. Armenească 44/2, în calitate de **reclamant**.

II. Piața relevantă: piața relevantă a produsului și piața geografică relevantă

2.1 Piața relevantă a produsului

În conformitate cu prevederile legislației concurențiale, piața relevantă a produsului cuprinde toate serviciile considerate de cumpărători ca interschimbabile sau substituibile, datorită caracteristicilor, prețului și utilizării acestora. Serviciile trebuie să fie suficient de asemănătoare astfel încât consumatorii sau beneficiarii să le ia în considerare atunci când iau deciziile de cumpărare.

Investigația prezentă a avut în vedere serviciul de transport de persoane/bagaje în regim de taxi. Serviciul investigat face parte din sfera serviciilor de utilitate publică, respectiv a serviciilor de transport public local și se desfășoară sub controlul, conducerea și coordonarea autorităților administrației publice locale.

Conținutul efectiv al prestației este cursa, adică deplasarea executată cu taxiul pe un traseu comandat sau acceptat de un client personalizat, traseu la care punctul de început este locul îmbarcării sau locul acceptat, după caz, iar punctul de finalizare este locul destinației.

În cazul acestei piețe consumatorii finali sunt persoane fizice sau juridice care au angajat, direct sau prin dispecer taxi, executarea transportului unei sau unor persoane pentru care taximetrul execută transportul și încasează prețul transportului în condițiile legii.

Singurul serviciu apropiat de cel investigat îl reprezintă serviciul de transport public local de persoane pe rute regulate, așa cum este definit în Hotărârea de Guvern nr. 854 din 28.07.2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje.

Potrivit reglementărilor menționate, transportul pe rute regulate se execută conform periodicității stabilite în orarul de circulație aprobat de organul central de specialitate al administrației publice centrale, cu mijloace de transport în comun, iar persoanele transportate sunt îmbarcate/debarcate în puncte fixe prestabilite.

Pentru efectuarea serviciului operatorul de transport percepe de la persoanele transportate un tarif de transport, eliberând un bilet pentru călătorie pasagerului.

În aceste condiții transportul public de persoane prin rute regulate este realizat în alte condiții de confort și siguranță și nu poate substitui serviciul investigat.

Piața relevantă a produsului în cazul de față o reprezintă „*pieța serviciilor de transport persoane/bagaje în regim de taxi*”.

2.2 Piața geografică relevantă

Piața geografică relevantă cuprinde zona în care sunt localizate întreprinderile implicate în comercializarea produselor și/sau serviciilor incluse în piața relevantă a produsului, în condiții similare de concurență și care poate fi delimitată de ariile geografice învecinate.

Serviciile de transport persoane în regim de taxi fac parte din categoria serviciilor publice de transport local, desfășurându-se în raza administrativ-teritorială a administrației publice locale care organizează această activitate.

Transportatorul autorizat poate executa transportul în regim de taxi permanent, în interiorul localității de autorizare și doar ocazional între localitatea de autorizare și alte localități sau puncte de interes din Republica Moldova sau de peste frontieră, având obligația revenirii în localitatea de autorizare după executarea cursei. Acest fapt este susținut de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova, prin scrisoarea nr. 07-03/429 din 10.06.2014, totodată acest fapt este prevăzut și în art. 84 al Codului transporturilor rutiere nr.150 din 17.07.2014.

Deoarece în cazul investigat sunt implicați operatorii economici care sunt autorizați de către Consiliul sătesc Bulboaca să desfășoare activitate de transport persoane/bagaje în regim de taxi numai în raza satului, piața relevantă geografică este *„piața satului Bulboaca din raionul Anenii Noi”*.

Piața relevantă este *„piața serviciilor de transport persoane/bagaje în regim de taxi din satul Bulboaca, raionul Anenii Noi”*.

III. Acte și fapte constatate

La data de 09.04.2014 a parvenit plângerea din partea SRL „Grand Express”, c/f 1014600001757, depusă de avocatul Rusanovschi Radu. Plângerea vizează Decizia Consiliului sătesc Bulboaca nr.24/21-07 din 28.02.2014, prin care se refuză deschiderea activității de transportare a pasagerilor în teritoriul localității de către SRL „Grand Express”. Motivul refuzului fiind faptul că în prezent pe teritoriu satului Bulboaca activează un serviciu de transportare a pasagerilor efectuat de SRL „Rapid, Sigur & Confort”, care satisface cerințele populației pe deplin.

Pentru investigarea cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr.3 din 16.05.2014 au fost solicitate informații de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova și de la Primăria satului Bulboaca, raionul Anenii Noi. În urma examinării informației prezentate s-au constatat următoarele fapte.

La data de 12.02.2014 a fost înregistrată la Primăria satului Bulboaca, cererea depusă de SRL „Grand Express”, prin care s-a solicitat permisiunea desfășurării

activității economice de taxi pe teritoriul satului Bulboaca. Conform Hotărârii Guvernului nr. 854 din 28.07.2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, transportul în regim de taxi reprezintă operațiune de transport efectuată contra plată în folos public cu autoturisme special amenajate.

Astfel, ca urmare a cererii depuse de către SRL „Grand Express” și a avizului comisiei de specialitate din 20.02.2014, a fost emisă Decizia Consiliului sătesc Bulboaca nr. 24/21-07 din 28.02.2014 cu privire la permiterea deschiderii activității de transportare a pasagerilor. Prin Decizia menționată Consiliul sătesc Bulboaca a refuzat SRL „Grand Express” lansarea activității de transportare a pasagerilor în teritoriul localității, pe motiv că în teritoriu există deja un serviciu de transportare a pasagerilor și anume SRL „Rapid, Sigur & Confort”, care satisface cerințele populației pe deplin.

Prin scrisoarea nr. 186 din 04.08.2014, Primăria satului Bulboaca a expediat copia avizului comisiei de specialitate din 21.02.2014, prin care se recomandă Consiliului sătesc Bulboaca aprobarea proiectului Deciziei nr. 24/21-07 „cu privire la permiterea deschiderii activității de transportare a pasagerilor”.

În urma solicitării informațiilor prin scrisoarea cu nr. AAP-25/29-493 din 14.04.2014, privind argumentarea refuzului Consiliului sătesc Bulboaca de a permite deschiderea activității de transportare a pasagerilor în teritoriul localității (taxi) de către SRL „Grand Express”, Consiliul Concurenței a fost informat prin scrisoarea nr. 110 din 25.04.2014 despre analiza și argumentele ce au stat la baza refuzului dat companiei SRL „Grand Express”. Astfel, argumentele refuzului prezentate de către Primăria satului Bulboaca au fost:

- existența a 4 rute Bulboaca – Anenii Noi care circulă peste fiecare 30 minute;
- existența a 4 rute Bulboaca – Chișinău care circulă peste fiecare 60 minute;
- localitatea este traversată de rutele din și spre Roșcani, Calfa, Telița, Gura Bîcului, Speia, Delacău, Puhăceni, Șerpeni, Hîrbovăț, Varnița, Bender, Tiraspol;
- existența căii ferate, care transportă pasagerii Chișinău – Odessa, Moscova – Sankt Petersburg;
- existența serviciului taxi prestat de SRL „Rapid Sigur & Confort”.

Din aceste motive, Consiliul sătesc Bulboaca consideră că deschiderea activității de transportare a pasagerilor de către SRL „Grand Express” nu va fi rentabilă.

Prin scrisoarea nr. AAP-03/61-830 din 17.06.2014, a fost solicitată argumentarea lipsei rentabilității de desfășurare a activității de transportare a pasagerilor în regim de taxi în localitatea Bulboaca de către SRL „Grand Express”. Totodată, s-a solicitat și argumentarea juridică a refuzului de autorizare a activității de transport.

Drept urmare, Consiliul Concurenței a fost informat prin scrisoarea Consiliului sătesc Bulboaca nr.173 din 14.07.2014, despre faptul că temeiul refuzului Consiliului sătesc Bulboaca a constituit faptul că la data adoptării Deciziei nr. 24/21-07 din 28.02.2014, SRL „Grand Express” nu dispunea de Licență la desfășurarea activității de transportare a pasagerilor în regim de taxi. Acest fapt s-a confirmat prin copia licenței de activitate a SRL „Grand Express” prezentată de reclamant, potrivit căreia eliberarea licenței datează din 07.03.2014.

Conform pct. 60 din Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, agentul transportator care efectuează transporturi de călători și bunuri în regim de taxi trebuie să dispună de licență pentru acest gen de activitate și foaie de parcurs.

În contextul celor expuse mai sus, urmează de remarcat că în conformitate cu Decizia nr.24/21-07 din 28.02.2014, refuzul dat de Consiliul sătesc Bulboaca se întemeiază pe motivul că serviciul de transportare a pasagerilor în regim de taxi este prestat de către SRL „Rapid Sigur & Confort”, care satisface cerințele populației pe deplin.

S-a constatat că motivarea refuzului cu privire la faptul că SRL „Grand Express” nu deținea licență de activitate a apărut ulterior emiterii Deciziei nr.24/21-07 din 28.02.2014. Aceasta se confirmă prin faptul că nu se regăsește în avizul comisiei de specialitate din 21.02.2014, în motivarea expusă în Decizia nr. 24/21-07 din 28.02.2014 și nici în scrisoarea nr.110 din 25.04.2014 prin care Primăria satului Bulboaca a răspuns la solicitarea Consiliului Concurenței cu privire la motivele refuzului ce au stat la baza Deciziei nr.24/21-07 din 28.02.2014.

Ca urmare, prin Decizia Consiliului sătesc Bulboaca nr.24/21-07 din 28.02.2014, SRL „Grand Express” nu i-a fost comunicat motivul refuzului și anume lipsa licenței. Acest fapt a împiedicat SRL „Grand Express” să întreprindă măsuri pentru a elimina neajunsurile și/sau de a obține autorizație de desfășurare a activității.

Având în vedere temeiurile și informațiile sus-menționate, se constată că motivarea Deciziei Consiliului sătesc Bulboaca nr.24/21-07 din 28.02.2014 contravine legislației concurențiale. Ca urmare a fost favorizat unicul prestator de serviciu (taxi) existent în localitatea dată, acordându-i-se privilegii pentru activitate SRL „Rapid Sigur & Confort” prin asigurarea menținerii poziției dominante și înlăturarea potențialilor concurenți.

IV. Calificarea legală a acțiunilor constatate

Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006, nu prevede expres situațiile în care autoritățile

publice locale pot refuza eliberarea permisiunii de activitate a transportului auto de călători și bagaje în regim de taxi. Respectiv, autoritatea publică locală trebuie să se conducă de alte prevederi ale legislației Republicii Moldova, după cum urmează:

Potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) lit. b) din Constituția Republicii Moldova, *„Statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție”*.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, *„Statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale”*.

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1), lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, *„sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:*

a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare.”

Conform pct. 4.3.2 și 4.3.3 al Instrucțiunii - Tip cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice centrale de specialitate și ale autoadministrării locale ale Republicii Moldova, aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 618 din 05.10.1993 *„Textul deciziei trebuie să fie laconic, cu formulări clare, să fie alcătuit din două părți: partea de constatare și cea de decizie. În partea de constatare se descriu cauzele adoptării deciziei, scopul și sarcinile acțiunilor preconizate.”*

Astfel, constatăm că la emiterea Deciziei nr.24/21-07 din 28.02.2014, Consiliul sătesc Bulboaca nu a ținut cont de prevederile sus-menționate.

Reieșind din cele constatate, acțiunea Consiliului sătesc Bulboaca manifestată prin emiterea Deciziei nr.24/21-07 din 28.02.2014 cade sub incidența prevederilor art. 12 alin. (1), lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012.

La data de 21.11.2014, prin scrisorile nr. AAP-03/107-1716 și AAP-06/108-1715, Consiliul Concurenței în temeiul art. 59 al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 a remis părților implicate raportul de investigație pentru prezentarea de obiecții și propuneri asupra acestuia. Ca urmare, în cadrul Consiliului Concurenței a parvenit scrisoarea nr. 22 din 20.01.2015 de la primăria satului Bulboaca, raionul Anenii Noi, prin care informează despre faptul că Consiliul sătesc Bulboaca prin Decizia nr. 32/15 din 16.12.2014 a permis desfășurarea activității de transportare a pasagerilor (servicii de taxi) de către SRL „Grand Expres”.

Astfel, a încetat încălcarea art. 12 alin. (1) lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012 de către Consiliul sătesc Bulboaca din raionul Anenii Noi, prin

adoptarea Deciziei nr. 32/15 din 16.12.2014.

Reieșind din constatările expuse mai sus, în temeiul art. 39 lit. f) și art. 41 alin. (1) lit. h) ale Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Plenul Consiliului Concurenței

DECIDE:

1. A califica acțiunile Consiliului sătesc Bulboaca din raionul Anenii Noi, manifestate prin emiterea Deciziei nr. 24/21-07 din 28.02.2014, ca încălcare a prevederilor art. 12 alin. (1), lit. a) al Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012.
2. A informa Cancelaria de Stat a Republicii Moldova despre prezenta Decizie.
3. Prezenta Decizie intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele Plenului
Consiliului Concurenței**

Viorica CĂRARE